



Plan d'actions pour la conservation du tétras-lyre et de ses habitats Evaluation sociologique CR de la réunion du comité de suivi du 21 mai 2015

Le plan d'actions pour la conservation du tétras-lyre et de ses habitats (PATLY) entre dans sa phase d'évaluation. Les objectifs initiaux du PATLY étaient de fédérer et de co-construire les actions tout en élargissant le réseau d'acteurs en particulier aux gestionnaires d'espaces naturels concernés.

Plusieurs étapes ont pu être identifiées :

- Elaboration du PATLY, en 2009, avec l'élargissement des domaines de compétences de l'OGM à celui de la gestion et par voie de conséquence à l'arrivée de nouveaux acteurs (DSF, services alpages, APN....)
- Mise en œuvre des actions de 2010 à 2014, avec l'entrée en 2014 des acteurs des Alpes du Sud.

Au-delà d'une évaluation quantitative du PATLY, il nous semble important d'interroger également l'effet social du PATLY sur les acteurs concernés. Les questions initialement posées dans le cadre de cette évaluation qualitative étaient :

- Quelles avancées, quels freins dans la prise en compte des enjeux du tétras-lyre ?
- Quelle appropriation des enjeux de conservation du tétras-lyre par les acteurs ?
- Y a-t-il eu des changements de postures, de pratiques ?
- Quelle durabilité des changements ?

Le groupe des Fédérations des chasseurs a proposé aux maitres d'ouvrage du plan d'actions de porter cette évaluation qualitative. Pour répondre aux questions ci-dessus, voire éventuellement de les reformuler, nous avons fait appel à Coralie MOUNET, chercheur au CNRS – Laboratoire Pacte et à Bruno BARNOUD stagiaire en master II en anthropologie.

Lors de la réunion des pilotes d'action en janvier 2015, plusieurs entrées possibles ont été proposées pour mener cette évaluation sociale : il a été décidé de s'intéresser à l'effet social du PATLY sur les membres du copil du PATLY porte-paroles des structures impliquées (une suite peut être envisagée en s'intéressant aux effets sur les acteurs représentés, dont les activités sont concernées par le PATLY)

Deux instances suivent le travail de Bruno BARNOUD,

- Un *groupe encadrant* composé de la FDC38 (structure d'accueil), du laboratoire PACTE (structure d'encadrement scientifique), de l'OGM et de la DREAL
- Un *comité de suivi* élargi aux acteurs du PATLY qui ont répondu à nos sollicitations pour suivre le travail, soit une 20 aine de structures (Alpes du Sud et Alpes du Nord).

L'objet de la réunion est de :

- Vérifier voire ajouter des éléments à la problématique posée initialement
- Recueillir d'autres éléments à explorer éventuellement dans un second temps.

Dans le détail

Ce stage a pour objectif initial de comprendre les raisons pour lesquelles les acteurs ont adhéré et ont agi ou au contraire de révéler les freins (si il y en a) à la réalisation des actions.

La question est de savoir si le PATLY s'appuie sur un réseau d'acteurs stables et opérationnels dans le futur.

Pour se faire, la théorie de l'acteur réseau et la sociologie de la traduction seront les bases méthodologiques utilisées. En effet ces approches permettent d'appréhender la société en terme de réseaux sociaux qui interagissent les uns avec les autres et qui sont en perpétuelle redéfinition en fonction des actions de leurs membres. Le PATLY qui est porté par un réseau d'acteurs a priori unis par une même volonté de conservation de cette espèce, semble donc bien en phase avec une évaluation sous le prisme de ces approches sociologiques.

Reformulé sociologiquement, le stage entend répondre à la question suivante : le PATLY a-t-il créé des liens nouveaux entre les actants humains ou non humains (dont le TLY) ? Quelle est la nature de ces liens ?

Pour obtenir le matériel nécessaire à l'analyse du réseau constitué autour du PATLY, les documents produits pour la formalisation du PATLY, les CR de réunions ou tout autre document émis par les membres seront recueillis. Une trentaine d'entretiens semi-directifs (qualitatifs) seront également menés auprès de certains membres du PATLY. 5 d'entre eux ont d'ores et déjà étaient menés auprès de certains acteurs à l'origine de ce PATLY, pour avoir une vision historique : DREAL, OGM et FDCI y ont participé et la région RA le fera prochainement.

Cette pré enquête a permis d'enrichir la problématique en confrontant la grille d'entretien aux discours des interlocuteurs et ainsi de l'améliorer.

Cette pré enquête permet aussi d'établir une liste de personnes pertinentes à interroger au sein du collectif, qui pourra être complétée au fur et à mesure des entretiens par effet boule de neige c'est-à-dire que les personnes interrogées pourront au fur et à mesure orienter le stagiaire vers des acteurs pertinents pour eux.

Les entretiens seront retranscrits intégralement pour faire une analyse des discours

des uns et des autres selon les grandes thématiques identifiées a priori, et qui émergeront au cours de l'enquête. Cette même grille sera utilisée pour analyser les documents recueillis.

On pose l'hypothèse de base que ce PATLY est source d'innovation : il a créé des liens entre des acteurs qui n'en avaient pas forcément à la base, voire des liens nouveaux entre des acteurs et le TLY.

La pré enquête a permis d'identifier un certain nombre de portes d'entrée pour l'évaluation :

- tout d'abord le plan d'action a élargi les compétences du collectif à la gestion et non plus seulement à la seule acquisition, amélioration et diffusion de la connaissance. Le réseau historique de l'OGM a pu réagir différemment à cette extension, entraînant d'éventuels repositionnements.

- La constitution du PATLY a également vu l'entrée de nouveaux acteurs au sein du collectif.

On suppose que ce rallongement du réseau a dû opérer une reproblématisation du PATLY en amenant de nouveaux questionnements de la part d'acteurs pas forcément spécialistes du TLY et de sa gestion et surtout parce que le nouveau collectif constitué d'acteurs aux cultures de travail très différentes, a dû apprendre à travailler ensemble. Ce rallongement a également amené des valeurs et des enjeux différents et donc une manière d'interpréter le Plan d'Action différemment.

- L'entrée des Alpes du Sud dans la phase de mise en œuvre du PATLY peut également se questionner sur l'adaptation du PATLY à de nouveaux acteurs et la manière dont le collectif a intégré cela.

La théorie de l'acteur réseau s'attache également à déceler la manière dont les incertitudes sur l'environnement, peuvent être à l'origine de controverses scientifiques, techniques, sociales entre différentes connaissances et différents savoirs.

Il y a sans doute des incertitudes sur le TLY, sur son habitat et sur la manière de les gérer qui peuvent être à l'origine de controverses qui alimentent les relations entre les acteurs du PATLY.

Par ailleurs, on peut imaginer que la confrontation des différents savoirs des acteurs peut permettre de revoir certaines connaissances et méthodes d'acquisition de ces connaissances, considérés jusque-là comme certaines, stabilisées par d'autres acteurs. Ces controverses ne sont pas forcément négatives puisqu'elles permettent de préciser et d'enrichir les points de vue et les discussions.

Par la suite ces controverses seront déployées pour mieux cerner la manière dont les savoirs circulent, se confrontent et donc comprendre la part des connaissances encore en discussion, cad incertaines ou bien ce qui finalement est acquis et stabilisé pour tout le monde.

Il semble également important de rentrer dans ce PATLY sous l'angle de sa gouvernance et donc de son organisation. On peut se poser la question de savoir s'il y a un écart entre la formalisation du plan, ce qui a été prévu au départ et la réalité des choses ? Est-ce que ce que les acteurs ont compris de leur rôle et de celui des autres au sein du plan d'action est celui que le PATLY avait prévu initialement ? Est-ce que certains rôles ont été redéfinis de manière informelle ? Est-ce qu'il y a des malentendus ?

Différentes éthiques environnementales peuvent également être revendiquées par les acteurs).

Cela peut influencer sur la manière de voir une bonne gestion du TLY, et donc influencer sur les liens entretenus avec les autres acteurs.

En prenant appui sur la philosophie des éthiques environnementales, selon les éthiques (biocentrée, écocentrée, anthropocentrée), la place de l'homme dans la nature est pensée différemment, depuis une place centrale et gestionnaire à son éviction pour une « mise sous cloche » de la nature. Ces différentes manières d'envisager l'environnement peuvent donc avoir des répercussions sur la manière d'appréhender sa relation avec le tétras et sur la manière de le gérer.

QUESTIONS du comité de suivi

Question: si une thématique émerge lors d'un entretien, vous revenez vers les acteurs pour voir si thématique importante pour eux ?

Réponse : possibilité de recoder les entretiens voire de compléter les entretiens par téléphone

Question: si vous évaluez l'évolution des postures, cela signifie que vous avez fait un état des lieux ?

Réponse : une connaissance des postures initiales peut transparaître dans les comptes rendus de 2009. Le stagiaire demande aux acteurs d'explicitier leur posture de départ et l'évolution éventuelle de cette dernière.

Question: doit-on procéder à un échantillonnage des personnes et structures à enquêter. ?

Réponse : on adopte le principe d'effet boule de neige, si un acteur est pertinent, ce dernier sera cité par plusieurs acteurs.

Question : comment toucher les pratiquants non organisés

Réponse : ne seront enquêtés que les portes paroles des structures ou les individuels qui se sont impliqués dans le PATLY.

Les représentés, dont les pratiquants non organisés, pourraient faire l'objet d'une étude ultérieure.

NB : Il est intéressant également d'enquêter des acteurs qui ont décroché

Question : pour les associations, faut-il enquêter les professionnels ou les bénévoles

Réponse : Il s'agit de faire parler l'acteur et non la structure, sachant qu'on intègre le statut de la personne dans la structure.

Question : est-il prévu une diffusion sous la forme d'article dans la revue Oncfs (faune sauvage), le Courrier de l'environnement INRA. Est-ce qu'il y a possibilité de restituer les éléments dans les revues des institutions ?

Réponse : Oui, c'est une idée à creuser et qui sera débattue suite à la présentation des résultats.

Proposition de liste d'acteurs :

Pratiquants de montagne : CAF 73, Mountain Rider
Animateurs Natura 2000 dans les Alpes du Sud. Agnès Vivat et Emilie Genelot
Station de Flaine ou des stations émergentes Courchevel ou station durable
Chamrousse
Association des maires de montagne
Conseil Général 38
SUACI : tous les services alpines Rhône-Alpes
CERPAM
CREN/CEN (ASTERS)

La restitution du travail mené par Bruno BARNOUD auprès des enquêtés et du comité de suivi de l'évaluation sociologique se déroulera a priori plutôt début octobre.